

Ulič: 27.01.2014
Číslo: 779 /210
VO: 23/NLT/2013

Vec: Správa podľa § 21 ods. 2 k predmetu zákazky – Lesnícke činnosti v ťažbovom procese na LPM Ulič, š.p., LS Zboj

Obsah:

- a) Identifikácia verejného obstarávateľa: Lesopol'nohospodársky majetok Ulič, štátny podnik
- Druh verejného obstarávateľa: štátny podnik
 - Zatriedenie obstarávajúceho subjektu podľa zákona: § 6 ods. 1 písm. d)
 - Predmet zákazky: Lesnícke činnosti v ťažbovom procese na LPM Ulič, š.p., LS Zboj
 - Hodnota zákazky: 435.000 ,- EUR bez DPH
- b) Použitý postup zadávania zákazky: Verejná súťaž – nadlimitná zákazka
- c) Dátum zverejnenia oznámenia v Úradnom Vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania – číslo:
- Predbežné oznámenie Ú. v. EÚ/S S208 zo dňa 25/10/2013, 360462-2013-SK
 - Predbežné oznámenie vo Vestníku č. 207/2013 zo dňa 23.10.2013 pod značkou 17450-POS
 - Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania Ú. v. EÚ/S S211 zo dňa 30/10/2013, 366139-2013-SK
 - Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania (Nadlimitné zákazky) č. 211/2013 zo dňa 29.10.2013 pod označením 17801-MSS.
- d) Identifikácia vybraných záujemcov:
- Uchádzači:

ČASŤ 1

| Por. číslo | Uchádzač | Ponúknutá cena bez DPH EUR/m ³ | Počet bodov | Výsledné poradie |
|------------|---|---|-------------|------------------|
| 1. | Michal Zimovčák Nová Sedlica 30 067 68 Zboj | 11,10 | 100 | 1 |
| 2. | Vasil' Kačur Ulič 3 067 67 Ulič | 11,20 | 99 | 2 |

| | | | | |
|----|---|--------------|-----------|----------|
| 3. | Ján Kandráč – Tatralas Daľkovská 512/56 069 01 Snina | 11,40 | 97 | 3 |
| 4. | Michal Michalko Zboj 106 067 68 Zboj | 12,00 | 93 | 4 |
| 5. | Milan Petík Nová Sedlica 69 067 68 Zboj | 12,00 | 93 | 4 |

ČASŤ 2

| Por. číslo | Uchádzač | Ponúknutá cena bez DPH EUR/m ³ | Počet bodov | Výsledné poradie |
|------------|--|---|-------------|------------------|
| 1. | Vasil' Kačur Ulič 3 067 67 Ulič | 15,10 | 100 | 1 |

- Odôvodnenie ich výberu: Komisia konštatuje, že uchádzač, ktorý predložil ponuku, splnil podmienky účasti stanovené v predmetnom verejnom obstarávaní.
Úmysel zadať predmet verejného obstarávania tretím osobám – nie je známy.

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

ČASŤ 1

| Por. číslo | Uchádzač | Ponúknutá cena bez DPH EUR/m ³ | Počet bodov | Výsledné poradie |
|------------|--|---|-------------|------------------|
| 1. | Ing. Berta Stašková Hlivištia 1 073 01 Sobrance | 13,00 | 85 | 5 |

Odôvodnenie neprijatia ponuky k Časti 1:

Ponuka uchádzača bola najvyššia spomedzi všetkých doručených ponúk. Uchádzač doručil ponuku k Časti 1 a jeho cena bola 13 EUR/m³, čo je o 1,90 EUR/m³ viac ako ponuka uchádzača s por. číslom 1 a o 1,00 EUR/m³ viac ako sú ponuky uchádzačov s por. číslom 4 a 5.

V súlade so súťažnými podkladmi sa rámcová dohoda podpíše k ČASTI 1 s prvými piatimi uchádzačmi. Vaša ponuka bola ako šiesta v poradí a s najvyššou cenou. V prípade, že nedôjde k podpisu rámcovej dohody jedného z vybraných uchádzačov bude Vaša ponuka automaticky zaradená k podpisu zmluvy.

ČASŤ 2

| Por. číslo | Uchádzač | Ponúknutá cena bez DPH EUR/m ³ | Počet bodov | Výsledné poradie |
|------------|--|---|-------------|------------------|
| 1. | Ing. Berta Stašková Hlivištia 1 073 01 Sobrance | 16,00 | 94 | 2 |

Odôvodnenie neprijatia ponuky k Časti 2:

Ponuka uchádzača bola najvyššia spomedzi všetkých doručených ponúk. Uchádzač doručil ponuku k Časti 2 a jeho cena bola 16 EUR/m³, čo je o 1,00 EUR/m³ viac ako ponuka uchádzača s por. číslom 1.

V súlade so súťažnými podkladmi sa rámcová dohoda podpíše k ČASTI 2 s prvým uchádzačom. Vaša ponuka bola ako druhá v poradí a s najvyššou cenou. V prípade, že nedôjde k podpisu rámcovej dohody jedného z vybraných uchádzačov bude Vaša ponuka automaticky zaradená k podpisu zmluvy.

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: bez vylúčenia

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu ponuky:

- Komisia vykonala vyhodnotenie ponúk uchádzačov z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch a konštatuje, že predložené ponuky spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa, neobsahujú žiadne obmedzenia a postupujú ďalej do vyhodnotenia ponúk.

Komisia vykonala úvodné vyhodnotenie ponúk uchádzačov. Na vyhodnotenie ponúk bolo verejným obstarávateľom stanovené kritérium – Najnižšia cena.

Komisia na základe najnižšej ceny a následne počtu pridelených bodov zostavila poradie uchádzačov:

Poradie uchádzačov k Časti 1

| Por. číslo | Uchádzač | Ponúknutá cena bez DPH EUR/m ³ | Počet bodov | Výsledné poradie |
|------------|--|---|-------------|------------------|
| 1. | Michal Zimovčák Nová Sedlica 30 067 68 Zboj | 11,10 | 100 | 1 |
| 2. | Vasil' Kačur Ulič 3 067 67 Ulič | 11,20 | 99 | 2 |
| 3. | Ján Kandráč – Tatralas Daľkovská 512/56 069 01 Snina | 11,40 | 97 | 3 |
| 4. | Michal Michalko Zboj 106 067 68 Zboj | 12,00 | 93 | 4 |
| 5. | Milan Petík Nová Sedlica 69 067 68 Zboj | 12,00 | 93 | 4 |

Poradie uchádzačov k Časti 2

| Por. číslo | Uchádzač | Ponúknutá cena bez DPH EUR/m ³ | Počet bodov | Výsledné poradie |
|------------|---------------------------------------|---|-------------|------------------|
| 1. | Vasil' Kačur Ulič 3 067 67 Ulič | 15,10 | 100 | 1 |

h) Odôvodnenie použitia rokovacie konania alebo súťažného dialógu: bez použitia

- i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 108j ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 108j ods. 1 písm. k): bez použitia
- j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 108h ods. 2: bez využitia
- k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky: bez zrušenia

.....
Ing. Ján Hrabovčín
vedúci odd. TPV a SM